

OBECNÍ ÚŘAD	
v Pitíně	
Došlo:	30. 07. 2018
Č.j.:	OUP/193/2018 PŘI.

Obec Pitín
Pitín 18
687 71 pošta Bojkovice

V Pitíně 27. 7. 2018

Odvolání proti rozhodnutí Obecního úřadu Pitín

Podávám odvolání proti rozhodnutí Obecního úřadu Pitín ze dne 25. 7. 2018, č. j. OUP/185/2018, kterým mně bylo částečně odmítnuto poskytnutí informací, což Obecní úřad Pitín odůvodnil tím, že požadovanými informacemi Obec Pitín nedisponuje. Já jsem však přesvědčena, že těmito informacemi disponuje.

Ve věci stížnosti na nesprávný postup při vyřizování žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, vydal Krajský úřad Zlínského kraje již rozhodnutí, č. j. KUZL 47362/2018 EKO, jímž nařídil Obci Pitín, aby do 15 dnů vyřídila žádost o informace, které obdržela dne 28. 5. 2018, v souladu s uvedeným zákonem. Na toto rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje reagoval Obecní úřad Pitín tak, jak je uvedeno výše, tj. že vydal rozhodnutí, kterým bylo poskytnutí informací částečně odmítnuto.

Takovýto postup Obecního úřadu Pitín se mně jeví jako nesprávný, neboť výroková část předmětného rozhodnutí odporuje odůvodnění, v němž Obecní úřad Pitín přiznává, že požadovanými informacemi Obec Pitín disponuje, byť jen v omezené míře.

Související skutečnosti uvádím níže.

- Nebyla mně poskytnuta informace, kdy provedla Obec Pitín v období od 1. 1. 2015 do 15. 5. 2018 kontrolu hospodaření svých příspěvkových organizacích, jak je uvedeno v § 9 odst. 1 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ani mně nebyla poskytnuta informace, ve kterých příspěvkových organizacích tuto kontrolu Obec Pitín provedla. Mám za to, že pokud Obec Pitín v uvedeném období, tj. po více než 3 roky, neprovedla kontrolu hospodaření dle § 9 odst. 1 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole v žádné své příspěvkové organizaci, **měla mně být tato informace poskytnuta a nemělo mně být její poskytnutí odmítnuto.**

V případě, že by mně Obec Pitín poskytla informaci, že žádná kontrola provedena nebyla, bylo by pochopitelné, že žádné nedostatky nebyly zjištěny a tudíž že žádná nápravná opatření k jejich odstranění nebyla uložena. Rovněž by bylo pochopitelné, že ani žádné protokoly z takovýchto kontrol existují.

Požadované informace mně ale takto nebyly nikdy poskytnuty a v předmětném rozhodnutí Obecního úřadu Pitín, o částečném odmítnutí informací, mně bylo jejich poskytnutí odmítnuto s odůvodněním, že neexistují. S tímto výrokem já ale nesouhlasím, neboť zajisté existuje alespoň informace, zda Obec Pitín provedla v období od 1. 1. 2015 do 15. 5. 2018 kontrolu hospodaření svých příspěvkových organizacích, jak je uvedeno v § 9 odst. 1 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole nebo žádnou takovou kontrolu neprovedla.

Namísto požadovaných informací mně Obec Pitín k tomuto bodu mé žádosti o informace pouze sdělila, cituji: „Příspěvkové organizace předkládají radě obce čtvrtletně rozbor hospodaření, který je dále předkládán ke kontrole finančnímu a kontrolnímu výboru“, konec citace. Takto poskytnutá informace ale nikterak nesouvisí s mojí žádostí o informace a není možné ji považovat za poskytnutí informací, o které jsem žádala.

Pokud mně bude poskytnuta informace, že Obec Pitín žádnou takovou kontrolu v žádné své příspěvkové organizaci v období od 1. 1. 2015 do 15. 5. 2018 neprovedla, budu považovat svoji žádost o informace v tomto bodě za vyřízenou.

- Nebyla mně poskytnuta informace, jak starosta Obce Pitín, coby vedoucí orgánu veřejné správy, zajistil nejméně jednou ročně prověřování přiměřenosti a účinnosti systému finanční kontroly hospodaření Obce Pitín a jejích příspěvkových organizací za období od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2017, jak je uvedeno v § 9 odst. 3 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole. Rovněž mně nebyla poskytnuta kopie všech listin, které prokazují uskutečnění těchto vyhodnocení. Mám za to, že pokud starosta Obce Pitín v uvedeném období, tj. po tři roky, nezajistil nejméně jednou ročně prověřování přiměřenosti a účinnosti systému finanční kontroly hospodaření Obce Pitín a jejích příspěvkových organizací, jak je uvedeno v § 9 odst. 3 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, **měla být tato informace poskytnuta a nemělo mně být její poskytnutí odmítnuto.**

V případě, že by mně Obec Pitín poskytla informace, že starosta Obce Pitín žádným způsobem nezajistil v období od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2017 prověřování přiměřenosti a účinnosti systému finanční kontroly hospodaření Obce Pitín a jejích příspěvkových organizací, jak je uvedeno v § 9 odst. 3 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, bylo by pochopitelné, že žádné listiny prokazující uskutečnění těchto vyhodnocení neexistují.

Namísto požadovaných informací mně Obec Pitín k tomuto bodu mé žádosti o informace pouze sdělila, cituji: „Roční přezkoumání hospodaření“, konec citace. Takto poskytnutá informace ale nikterak nesouvisí s mojí žádostí o informace a není možné ji považovat za poskytnutí informací, o které jsem žádala.

V předmětném rozhodnutí Obecního úřadu Pitín, o částečném odmítnutí informací, mně bylo poskytnutí informací odmítnuto s odůvodněním, že žádné informace v této věci neexistují. S tímto výrokem já ale nesouhlasím, neboť jistě existuje alespoň informace, zda starosta Obce Pitín, coby vedoucí orgánu veřejné správy, zajistil nejméně jednou ročně prověřování přiměřenosti a účinnosti systému finanční kontroly hospodaření Obce Pitín a jejích příspěvkových organizací za období od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2017, nebo splnění této své povinnosti nikterak nezajistil.

Pokud mně bude poskytnuta informace, že starosta Obce Pitín žádné prověřování přiměřenosti a účinnosti systému finanční kontroly hospodaření Obce Pitín a jejích příspěvkových organizací za období od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2017, jak je uvedeno v § 9 odst. 3 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, nikterak nezajistil, budu považovat svoji žádost o informace v tomto bodě za vyřízenou.

- Nebyla mně poskytnuta informace, jaká jiná dostatečná opatření nahrazující útvar interního auditu podle § 29 odst. 6 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, přijala Obec Pitín, jimiž zjišťuje, zda provozní a finanční kritéria jejího hospodaření jsou plněna, jak je uvedeno v § 28 odst. 2 písm. d) s odkazem na § 4 téhož zákona, přičemž jsem měla na mysli zejména opatření k dodržování právních předpisů a dodržování kritérií pro hospodárny, efektivní a účelný výkon veřejné správy. Rovněž mně nebyly poskytnuty kopie listin, které existenci přijetí těchto jiných dostatečných opatření prokazují.

Mám za to, že pokud Obec Pitín nepřijala ve věci žádná jiná dostatečná opatření, **měla být tato informace poskytnuta a nemělo mně být její poskytnutí odmítnuto.**

V případě, že by mně Obec Pitín poskytla informace, že žádné opatření v dané věci nepřijala, bylo by pochopitelné, že žádné listiny prokazující jejich přijetí neexistují.

Namísto požadovaných informací mně Obec Pitín k tomuto bodu mé žádosti o informace pouze sdělila, cituji: „Plnění schváleného rozpočtu obce je předkládáno zastupitelstvu obce nejméně čtvrtletně. Roční auditorská správa přezkoumání hospodaření. Interní audit obce je dle kontrolního řádu nahrazen kontrolou zajišťovanou kontrolním a finančním výborem“, konec citace. Takto poskytnutá informace ale nikterak nesouvisí s mojí žádostí o informace a není možné ji považovat za poskytnutí informací, o které jsem žádala.

V předmětném rozhodnutí Obecního úřadu Pitín, o částečném odmítnutí informací, mně bylo poskytnutí informací odmítnuto s odůvodněním, že žádné informace v této věci neexistují. S tímto výrokem já ale nesouhlasím, neboť jistě existuje alespoň informace, zda uvedená opatření Obec Pitín přijala nebo nepřijala.

Pokud mně bude poskytnuta informace, že Obec Pitín nepřijala žádná jiná dostatečná opatření nahrazující útvar interního auditu podle § 29 odst. 6 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, jimiž se zjišťuje, zda provozní a finanční kritéria jejího hospodaření jsou plněna, jak je uvedeno v § 28 odst. 2 písm. d) s odkazem na § 4 téhož zákona, přičemž je myšleno zejména opatření k dodržování právních předpisů a dodržování kritérií pro hospodárny, efektivní a účelný výkon veřejné správy, budu považovat svoji žádost o informace v tomto bodě za vyřízenou.

Žádám, aby mně byly poskytnuty všechny informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o které jsem Obec Pitín žádala a aby toto odvolání bylo řádně vyřízeno.

Informace o vyřízení tohoto mého odvolání a požadované informace mně zašlete, prosím, v zákonné lhůtě 15 dnů na e-mailovou adresu: kudelova.alena@centrum.cz nebo v této lhůtě předejte, prosím Krajskému úřadu Zlínského kraje, který je v dané věci příslušným odvolacím orgánem.

Děkuji.

S přátelským pozdravem